

戏剧研究网学术研讨会纪要（第六场）

周夏奏

—

开放式论坛论题：申遗保护戏曲，是福是祸？

时间：2009年4月26日

地点：厦门大学人文学院301室

主持人：车文明 山西师范大学教授

戚世隼 中山大学中文系副教授

戚世隼：今天的议题是“申遗保护戏曲，是福是祸？”有些人认为，申遗保护戏曲是一个政府行为，那么这样一个政府行为与纯学术的研究和保护之间是否存在一个冲突？第二点，非物质文化遗产是一个原生态的保护，进博物馆还是进一步发展？这个始终是一个比较有争议的问题。这次来到厦门大学，福建是一个戏曲大省。这个课题可以提供给大家一个交流的机会。

车文明：这是最后一个讨论，我希望大家可以更多地交流。既然是“是福是祸”，那么一个说福，一个说祸吧。

刘祯：申遗保护戏曲肯定是福，关键是怎么保护。非物质文化遗产保护有两个层面，第一个层面，也即一般讲的保护，就拿戏曲来讲，各地的剧种能否生存下去。经常发生这样的情况，到一个县市，最后一个剧种都取消掉了。非物质文化遗产保护启动之后，得到保护。随着经济快速发展，破坏有很大改变。保护更大的层面，也是最重要的层面，是精神层面。我觉得我们保护某个剧种，必须关注剧种的特色或者说地方的特色。申遗保护戏曲这么多年，有很多值得我们总结之处。戏改确实有很多问题。这么多年，戏改是一个什么局面呢？小戏向大戏靠拢。不承认自己是小戏，小剧种，一承认就感觉低人一等。这个结果的形成，很大程度上是因为我们许多专家认为，小戏是大戏的雏形。小戏向大戏靠拢，地方戏向京剧靠拢。剧种丰富，但是如果不是某个地方的剧种的话，我们很容易忽略地方特色。这样下去，地方特色消解、淡化，特别是少数民族的剧种，常有这种情况。这种情况应改变。剧种形成是文化、艺术、精神，甚至心理的积淀，形成极不容易，但要破坏它极容易，只要一个行政命

令就可以，顷刻之间灰飞烟灭。我们一定要意识到强调不同剧种的地方特色，小戏不必要向大戏发展，假设是自然发展，符合戏曲发展规律，这是好事，因为大戏表现力强，但不需强求。小戏的发展也会有辉煌灿烂的结果。我觉得现在国家有两项工程值得我们注意：一个是舞台精品工程；另一个是非物质文化遗产保护工程给我们提供了戏曲发展的另一个视野。也就是说，不是所有的剧种、剧目都可以向舞台精品工程靠拢，不是所有的剧种、剧目都需要向舞台精品工程靠拢。这个工程强调历史价值和文化价值，可能缺乏艺术性和文学性，但必须正视这一点，我们应从文化生态的角度来看待这些剧种、剧目。

苏子裕：申遗工程有政府推动，是一件大好的事情。原来是民间文化的保护，现在转为非物质文化遗产的保护，是适逢其时。我们戏曲在申遗中是一马当先。这是一本好经，我也曾经帮政府念了一下。作为省一级来讲，意义不一样。地方上搞这个东西，到了县一级，关键是给多少钱。这是一个误区。你搞昆曲，得贴钱。联合国教科文组织会提供一些经费，但很少，给一万，你得贴十万。好多地方一开始很积极，见无利可图，就撤退了。有些地方较好，将这个保护和旅游文化结合在一起，例如婺源徽剧。结合旅游开发，有了积极性。大家这么多学者专家为了戏曲保护出点力，很值得。

车文明：高校教师最大的缺陷是不会唱戏。我不会唱，那就多看戏，培养戏曲习惯。不看戏，真是有好多问题都是胡说了。

杨榕：福建是戏曲大省。我是觉得，申遗工程应该是福，但你做不好，就可能是祸。如果不进入这个申遗工程，让它自生自灭，就是一开始是民间工程，但很多地方文化官员就是太功利，资金都不知到哪里去了。进入申遗工程，会比较规范化。例如，莆仙戏“净”没有了，进入申遗，就会根据过去进行一些恢复，会慢慢规范起来。我认为这个还是个福。

王宁：看大家都说福，我就说下祸吧。官方进入，对戏曲提供物质支持，这应该肯定，但是否会对艺术产生限定或干扰呢？举个例子，昆曲中有个新编剧目《西施》，郭启宏老师写的。写完后交给朱栋霖老师和周秦老师看，我也看了。大家提了意见，认为不该用昆曲演。但最后苏昆顶不住压力，还是演了。演出来后，我们看了很尴尬，不像昆曲。大量打击乐。唱腔角度而言，没有体现昆曲的特色，例如“二郎神”这样的曲子没有，给人感觉不像昆曲。我个人感觉，形成这样一个结果，我认为不应该怪郭启宏老师。这个剧目该由什

么剧种演，谁来导演。曾永义教授的剧本《孟姜女》，充满官方话语，官方色彩。申遗工程提供物质支持，这无疑。但是否会限制艺术，这也该考虑。

邹元江：确实是一个很大的问题。小戏很不自信。什么题材选用什么剧种，该有一个衡量。像黄梅戏这样的剧种就无力承担红军这样的题材。王季思老有一次讲过，我们搞戏曲的人应该多看戏，多跟戏曲界的朋友交朋友。我们很多博士根本不看戏。我们必须接触舞台。只注重文献文本，根本无法进入戏曲自身。

宁殿弼：我是个戏迷。我觉得这个是福是祸，无需回答，肯定是福。申遗是一个保护、抢救，申遗是戏曲界的一大幸。怎么样申遗？有些学者已经讲了。有些小戏向大戏靠拢，弄得不伦不类。有些人提出京剧要不要申遗，意见不一致。申遗保护应保留地方特色。在这点上，我们应从梅兰芳先生那里吸取经验。梅先生的一条重要经验是，渐进式改革戏曲。应该量变到质变。首先应该继承。我认为继承是基础，是首位。必须在原生态基础上保留原貌，但继承不等于说固步自封，也要发展，发展刚才说了，要渐变。

刘祯：京剧属于非物质文化遗产。联合国教科文组织对口头与非物质文化遗产保护有两点原因，一点是抢救，一点是有重要文化价值。

令倩倩：各位老师，我想耽误各位老师一点时间。申遗是有好处的，但也有很大的问题。例如，皮影戏的保护与农民的生计问题。我觉得有三个点，国家、当地政府和农民，三个点处理不好的话，申遗工程前路坎坷。